

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**  
**DIREZIONE GENERALE USR CAMPANIA**  
*D.M.499/2015 in applicazione dell'art.1, comma 87 della legge 13/07/2015, n.107*  
**Griglia di Valutazione della prova scritta**  
 Allegato n.1 al verbale n.1 del 19/07/2016

CANDIDATO \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>PERTINENZA</b>  Coerenza delle argomentazioni  (max punti 6,0)	Trattazione pienamente pertinente. Argomenti validi e strutturati	6
	Trattazione pertinente. Argomenti con riferimenti teorici essenziali	5
	Trattazione accettabile. Argomenti sufficientemente strutturati	4
	Trattazione incompleta. Argomenti insufficientemente strutturati	3
	Trattazione inadeguata. Argomenti strutturalmente incompleta	2
	Trattazione carente. Argomenti con struttura lacunosa e scorretta	1
<b>CONOSCENZA</b>  Riferimenti agli aspetti ordinamentali, pedagogici, metodologici e didattici  (max punti 6,0)	Conoscenze approfondite con riferimenti significativi	6
	Conoscenze globali con riferimenti validi	5
	Conoscenze essenziali con riferimenti limitati	4
	Conoscenze inadeguate con riferimenti accennati	3
	Conoscenze insufficienti con riferimenti incompleti	2
	Conoscenze approssimative con riferimenti imprecisi	1
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>  Espressione morfosintattica e lessicale  (max punti 6,0)	Esposizione chiara, fluida ed organica. Appropriato utilizzo della terminologia specifica.	6
	Esposizione chiara e completa nel complesso. Adeguato utilizzo della terminologia specifica.	5
	Esposizione precisa e terminologia specifica non sempre corretta.	4
	Esposizione imprecisa e lacunosa. Inadeguato uso della terminologia specifica	3
	Esposizione insufficiente e scorretta. Incompletezza della terminologia specifica	2
	Presenza di errori morfosintattici. Errata terminologia specifica	1
<b>COMPLETEZZA</b>  Rispondenza alle tematiche proposte  (max punti 6,0)	Piena rispondenza alle tematiche proposte	6
	Adeguate rispondenza alle tematiche proposte	5
	Sufficiente rispondenza alle tematiche proposte	4
	Parziale rispondenza alle tematiche proposte	3
	Insufficiente rispondenza alle tematiche proposte	2
	Inadeguata rispondenza alle tematiche proposte	1
<b>ORIGINALITA'</b>  Sviluppo critico degli argomenti proposti  (max punti 6,0)	Osservazioni sempre fondate ed esaustive	6
	Osservazioni spesso fondate ed esaustive	5
	Osservazioni talvolta fondate ed esaustive	4
	Osservazioni generiche ed insufficienti	3
	Osservazioni carenti e imprecise	2
	Osservazioni imperfette ed errate	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (Max punti 30,0)</b>		

**GIUDIZIO ANALITICO-DESCRITTIVO CONCLUSIVO**

Napoli, 19 07. 2016

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

I Commissari

Il Segretario

Il Presidente

*[Handwritten signatures of the Commission members]*